



**«Удора» муниципальной районлӧн администрацияса велӧдан веськӧдланӧн
Управление образования администрации муниципального района «Удорский»**

ПРИКАЗ

с. Кослан

от « 16 » мая 2023 года

№ 01-06/429

**Об итогах участия в мониторинге качества дошкольного образования
в Республике Коми в 2022 году**

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Коми от 04.05.2023 года №299-п «Об итогах мониторинга качества дошкольного образования в Республике Коми в 2022 году» и в соответствии с письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10 августа 2022 г. № 08-205 «О проведении мероприятий по МКДО в 2022», в рамках мероприятий по оценке качества общего образования в Российской Федерации, приказа Министерства образования и науки Республики Коми от 06 октября 2022 г. № 679 «Об организации и проведении мониторинга качества дошкольного образования в Республике Коми в 2022 году», приказа Управления образования АМР «Удорский» от 10 октября 2022 года №01-06/743 «Об организации и проведении мониторинга качества дошкольного образования в муниципальном районе «Удорский» в 2022 году» в период с 10 октября по 27 декабря 2022 г. в Республике Коми проходил мониторинг оценки качества дошкольного образования (далее – мониторинг).

Мониторинг проводился с целью формирования научно-методической основы создания региональных систем оценки качества дошкольного образования.

В мониторинге приняли участие 32 образовательные организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, из 14 муниципальных образований городских округов и муниципальных районов: «Воркута» - 1; «Сыктывкар» - 7; «Ухта» - 6; «Инта» - 1; «Сосногорск» - 1; «Печора» - 2; «Усть-Вымский» - 2; «Усть-Куломский» - 4; «Сысольский» - 2; «Сыктывдинский» - 2; «Княжпогостский» - 1; «Удорский» - 1, «Прилузский» - 1, «Троицко-Печорский» - 1.

В мониторинге приняли участие 4079 человек: 548 педагогов, 3463 родителя, 1 региональный координатор, 15 муниципальных координаторов, 32 координатора от дошкольных образовательных организаций, 20 экспертов, из них 2 старших эксперта, 18 начинающих экспертов.

Оценка качества дошкольного образования осуществлялась по 9 областям качества: 1) образовательные ориентиры, 2) образовательная программа, 3) содержание образовательной деятельности, 4) организация образовательного процесса, 5) образовательные условия, 6) условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами, 7) взаимодействие с родителями, 8) здоровье, безопасность и повседневный уход, 9) управление и развитие организации.

Инструментом внутренней и внешней оценки качества дошкольного образования в 32 образовательных организациях Республики Коми, реализующих образовательные программы дошкольного образования, служили Шкалы комплексного мониторинга качества дошкольного образования в Российской Федерации (далее – Шкалы МКДО), которые позволили определить текущий уровень качества по каждой области, получить представление о характеристиках более высоких уровней качества, выстроить по итогам оценивания соответствующую программу развития дошкольной образовательной организации (муниципальной системы дошкольного образования) на ближайшую перспективу.

Шкалы МКДО позволяют определить пять уровней качества дошкольного образования.

Результаты МКДО в дошкольных образовательных организациях свидетельствуют о достижении базового (третьего) уровня качества дошкольного образования в рамках выполнения требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС дошкольного образования) и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования. Основными характеристиками базового уровня являются: системная работа по реализации требований ФГОС дошкольного образования и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования Российской Федерации с учетом установленных стандартом принципов, обеспечение выполнения требований.

Вместе с тем, результаты мониторинга показали, что дошкольным образовательным организациям, муниципальным органам управления образованием Республики Коми необходимо принять дополнительные меры, направленные на развитие профессиональных компетенций руководящих и педагогических работников системы дошкольного образования по следующим направлениям:

- в области качества «Образовательные ориентиры» - обеспечить системную работу по выявлению индивидуальных потребностей и способностей детей, их интересов и инициатив, потребностей родителей в образовании своих детей;
- в области качества «Образовательная программа» - конкретизировать целевые ориентиры деятельности дошкольной образовательной организации, включающей все компетенции детей дошкольного возраста;
- в области качества «Содержание образовательной деятельности» - обеспечить систему формирования ценностных педагогических установок на развитие каждого ребенка с учетом его возможностей, интересов, инициатив; системный подход к их разностороннему содержанию, которая способствует развитию индивидуальных возможностей и талантов детей раннего и дошкольного возраста;
- в области качества «Образовательный процесс» - обеспечить системное развитие и интеграцию в целостный образовательный процесс дошкольной образовательной организации форм активности детей раннего и дошкольного возраста: игровой, познавательно – исследовательской, коммуникативной, двигательной, трудовой, продуктивной, музыкально – художественной деятельности;
- в области качества «Образовательные условия» - способствовать созданию рационально организованной развивающей предметно - пространственной среды, создающей условия для совместной деятельности детей и педагогов;
- в области качества «Взаимодействие с родителями» - создавать всем родителям (законным представителям) благоприятные условия для взаимодействия с педагогами и предоставлять возможность для активного участия в образовательной деятельности;
- в области качества «Здоровье, безопасность и повседневный уход» - обеспечить психологическую безопасность личности ребенка, постоянный контроль за организацией режимных моментов, организацией процессов питания состоянием

здоровья и формированием навыков по сохранению и укреплению здоровья детей раннего и дошкольного возраста;

- в области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами» - организовать безбарьерную среду, обеспечить индивидуальное сопровождение детей ограниченными возможностями здоровья и инвалидами высококвалифицированными специалистами;
- в области качества «Управление и развитие» - определение миссии, ценностей в деятельности дошкольной образовательной организации, ее ориентации на потребности и запросы каждой семьи, постоянный анализ и совершенствование управленческой деятельности.

По результатам мониторинга составлен итоговый отчет о качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования в Республике Коми (Приложение 1).

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителю МДОУ «Усогорский детский сад «Алёнка» Худяковой Н.П. **в срок до 25.08.2023:**

1.1. проанализировать результаты мониторинга;

1.2. принять во внимание адресные рекомендации республиканских экспертов, принимавших участие в мониторинге оценки качества дошкольного образования в 2022 году (Приложение 3);

1.3. разработать и утвердить комплекс мер, направленных на устранение выявленных проблем по итогам мониторинга;

1.4. актуализировать программу развития образовательной организации, исходя из результатов мониторинга;

1.5. обеспечить эффективную управленческую деятельность образовательной организации;

1.6. рассмотреть вопрос о поощрении педагогических работников, принявших участие в мониторинге (Приложение 2).

2. Отделу развития общего образования и воспитания Управления образования Игнатовой Э.И и Павловой О.Е:

3.1. направить адресные рекомендации республиканских экспертов, принимавших участие в мониторинге оценки качества дошкольного образования в 2022 году МДОУ «Усогорский детский сад «Аленка» по фактическому адресу: п. Усогорск, ул. Советская, д.25.

3.2. рассмотреть совместно с администрацией МДОУ «Усогорский детский сад «Аленка» результаты мониторинга и направления работы по совершенствованию деятельности **в срок до 30 мая 2023 года.**

3.3. обеспечить промежуточный контроль за деятельностью МДОУ «Усогорский детский сад «Аленка» в течение 2023-2024 учебного года по следующим направлениям:

- совершенствование качества образовательной программы дошкольного образования;
- повышение качества содержания образовательной деятельности (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие);
- повышение качества образовательных условий (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия);
- совершенствование качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);
- обеспечение здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу, повышение качества дошкольного образования для детей с ОВЗ;
- повышение качества управления в образовательной организации.

3.4. осуществлять контроль организации работы по реализации комплекса мер, направленных на устранение выявленных проблем по итогам мониторинга в МДОУ «Усогорский детский сад «Аленка» по фактическому адресу: п. Усогорск, ул. Советская, д.25. **Срок – постоянно.**

4. Методисту РМК Управления образования Жилиной В.А. предусмотреть мероприятия, направленные на совершенствование профессионального уровня развития педагогических работников в образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования по направлениям мониторинга качества дошкольного образования.

5. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя начальника Управления образования АМР «Удорский» Виценко М.Д.

Начальник Управления образования

Е.Г. Осипова

С приказом ознакомлены:

Э.И. Игнатова

О.Е. Павлова

В.А. Жилина

М.Д. Виценко

**Итоговый отчет
о качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу
в образовательных организациях Республики Коми, реализующих
образовательную программу дошкольного образования**

В соответствии с письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10 августа 2022 года №08-205 «О проведении мероприятий по МКДО в 2022», в рамках мероприятий по оценке качества общего образования в Российской Федерации, приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми от 06 октября 2022 года № 679 «Об организации и проведении мониторинга качества дошкольного образования в Республике Коми в 2022 году» в период с 10 октября по 27 декабря 2022 года в Республике Коми проходил мониторинг оценки качества дошкольного образования (далее – мониторинг, МКДО). Мониторинг проводился с целью формирования научно-методической основы создания региональных систем оценки качества дошкольного образования, в соответствии Концепцией мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации, которая задает единую методологическую основу для федеральных, региональных и муниципальных институциональных систем мониторинга и оценки качества дошкольного образования, систем независимой оценки качества дошкольного образования.

Мониторинг качества дошкольного образования в Республике Коми является составной частью региональной системы оценки качества образования и предполагает получение объективной и достоверной информации о качестве дошкольного образования.

Региональный координатор – государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования». Участники мониторинга качества дошкольного образования - образовательные организации, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, органы государственной власти, осуществляющие управление в сфере образования.

Цель МКДО - создание информационных условий для управления качеством образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании.

Задачи МКДО:

- обеспечить сбор информации о системе образования в части качества дошкольного образования в разрезе показателей качества МКДО, осуществить обработку, систематизацию и хранение полученной информации;
- обеспечить условия для непрерывного системного анализа качества дошкольного образования и анализа перспектив его развития;
- обеспечить доступность данных мониторинга для использования в непрерывной деятельности по повышению эффективности управления образованием и образовательной деятельности в качестве основы для развития дошкольного образования на всех уровнях управления системой дошкольного образования.

Для оценивания качества дошкольного образования в процессе МКДО использовалось сочетание внутренней и внешней моделей оценки качества дошкольного образования, интеграция различных инструментов оценки качества дошкольного образования. В качестве основного измерительного материала были использованы **Шкалы МКДО**, которые содержат описание областей и показателей качества, представленные через систему уровней индикаторов. Шкалы МКДО использовались как на этапе внутреннего мониторинга качества дошкольного образования в каждой дошкольной образовательной организации (далее – ДОО), так и на этапах внешней экспертизы оценки качества дошкольного образования в ДОО, муниципалитете, Республике Коми.

Шкалы МКДО включают систему индикаторов, позволяющих оценить показатели, характеризующие качество дошкольного образования, указанные в концепции МКДО, в том числе:

- 70 показателей качества дошкольного образования с описанием их содержания;
- модели уровневой оценки качества дошкольного образования по каждому показателю;
- более 10 индикаторов для оценки каждого из 70 показателей в соответствии с разработанной моделью, позволяющих оценить образовательную среду и достичь высокой корреляции между оценками разных экспертов;
- описание системы оценки качества дошкольного образования экспертами с использованием данного инструментария;
- описание методов сбора и агрегации данных экспертной оценки с использованием электронных систем;
- описание методов обработки результатов экспертной оценки;
- форму оценочного листа для фиксации результатов экспертной оценки в электронной форме «Оценочный лист Шкал МКДО»
- описание формы отчета о результатах экспертной оценки «Профиль качества ДОО».

Оценка качества дошкольного образования по шкалам МКДО включает исследование качества по 9 областям качества:

- образовательные ориентиры,
- образовательная программа,
- содержание образовательной деятельности,
- организация образовательного процесса,
- образовательные условия,

- условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами,
- взаимодействие с родителями,
- здоровье, безопасность и повседневный уход
- управление и развитие организации.

Индикаторы оценки осуществляются по пятибалльной шкале (1 - требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования, 2 - качество стремиться к базовому уровню; 3 - базовый уровень качества; 4 - хорошее качество; 5 – превосходное качество).

Федеральный координатор МКДО определил репрезентативную выборку дошкольных образовательных организаций Республики Коми для участия в МКДО, которая составила 11% (32) от общего количества муниципальных дошкольных образовательных организаций Республики Коми.

В 2022 году в соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми от 06 октября 2022 г. № 679 «Об организации и проведении мониторинга качества дошкольного образования в Республике Коми в 2022 году» **объектами и субъектами МКДО являлись:** 32 дошкольные образовательные организации из 14 муниципальных образований Республики Коми.

В мониторинге приняли участие 32 образовательные организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, из 14 муниципальных образований городских округов и муниципальных районов: «Воркута» - 1; «Сыктывкар» - 7; «Ухта» - 6; «Инта» - 1; «Сосногорск» - 1; «Печора» - 2; «Усть-Вымский» - 2; «Усть-Куломский» - 4; «Сысольский» - 2; «Сыктывдинский» - 2; «Княжпогостский» - 1; «Удорский» - 1, «Прилузский» - 1, «Троицко-Печорский» - 1.

В мониторинге приняли участие: 548 педагогов, 3463 родителя, 1 региональный координатор, 15 муниципальных координаторов, 32 координатора от дошкольных образовательных организаций, 20 экспертов, из них 2 старших эксперта, 18 начинающих экспертов.

Всего мониторингом было охвачено 4079 человек. Был утвержден региональный план-график проведения МКДО в Республике Коми.

При проведении МКДО использовалась **единая информационная платформа мониторинга качества дошкольного образования** (далее – ЕИП, ЕИП МКДО), личные кабинеты регионального координатора, муниципального координатора, координатора от ДОО, эксперта. При проведении МКДО участники руководствовались порядком и инструкциями проведения МКДО, размещенными в личных кабинетах. Всего зарегистрированных в ЕИП - 4117 человек.

В период с 23 по 30 сентября 2022 г. **участники МКДО прошли полный курс обучения по программам** АНО ДПО «Национальный институт качества образования» в онлайн режиме. В период с 27 сентября по 13 октября 2022 г. 38 экспертов проходили итоговое тестирование для проведения внешнего этапа мониторинга. 20 экспертов прошли итоговое тестирование, получили удостоверение эксперта, занесены в систему ЕИП МКДО, были привлечены к внешней экспертизе.

На подготовительном этапе, в период с 20 сентября по 10 октября 2022 г. региональным и муниципальными координаторами собраны сведения, необходимые для запуска МКДО, активированы личные кабинеты участников МКДО в ЕИП.

Региональным координатором МКДО были проведены вебинары для участников МКДО 06 октября, 21 октября 2022 г. по теме «Содержание и организация деятельности муниципальных экспертов мониторинга качества дошкольного образования - 2022».

26-27 октября 2022 г. в Коми республиканском институте развития образования прошел обучающий семинар «Организация и проведение внешней экспертной оценки качества дошкольного образования на основе Шкал МКДО в дошкольных образовательных организациях Республики Коми в 2022 году» в объеме 15 часов.

В работе семинара приняли участие 26 специалистов системы дошкольного образования Республики Коми (заведующие, старшие воспитатели, воспитатели дошкольных образовательных организаций гг. Воркута, Сыктывкар, Инта, Ухта, Печора, Емва, Прилузского, Усть-Вымского, Сысольского, Сыктывдинского, Троицко-Печорского, Усть-Куломского районов), назначенным муниципальными органами управления образованием для проведения внешней экспертизы качества дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Республики Коми, участники Всероссийского мониторинга качества дошкольного образования в 2022 год

Муниципальные координаторы:

- составили календарный план проведения МКДО в муниципалитете в соответствии с региональным графиком МКДО,
- сформировали команды координаторов ДОО, принимающих участие в мониторинге,
- выполняли функции от лица учредителя ДОО в рамках мониторинга самостоятельно, руководствуясь инструкцией для учредителя ДОО,
- проверяли формируемые отчеты по итогам мониторинга качества дошкольного образования в ДОО муниципалитета;
- проверяли и вносили комментарии в отчеты: «Профиль качества дошкольного образования в муниципалитете субъекта РФ», «Развитие качества дошкольного образования в муниципалитете субъекта РФ»;
- заполнили электронные формы «Лист оценки работы учредителя ДОО», «Отчет о качестве дошкольного образования в ДОО»;
- внесли необходимые комментарии к экспертным отчетам о результатах дистанционного мониторинга качества дошкольного образования в муниципалитете.

В период с 10 октября по 25 ноября 2022 г. проходил этап **внутреннего мониторинга качества дошкольного образования** в каждой из 32 дошкольной образовательной организации. Он проводился рабочей группой и координаторами от ДОО. Всего на этапе внутреннего мониторинга принимали участие 38 координатора от ДОО, 548 педагогов, 246 групп для детей раннего и дошкольного возраста (в том числе разновозрастных), 3463 родителя. Координаторы от ДОО заполнили в ЕИП профиль дошкольной образовательной организации; листы самооценки и

профессиональной квалификации и качества педагогической работы, результаты внутренней самооценки ДОО по шкалам МКДО.

Внутренняя оценка качества дошкольного образования предусматривала и **независимую оценку качества дошкольного образования через анкетирование родителей** детей раннего и дошкольного возраста, посещающих дошкольную образовательную организацию. Объемы охвата опросом родителей составили по нормативным показателям 3463 человек (45%). Все данные опроса родителей занесены в систему ЕИП МКДО по каждой ДОО.

Независимая оценка качества дошкольного образования осуществлялась с использованием формы «Анкета родителей (законных представителей) обучающегося ДОО». Анкета предназначалась для сбора, систематизации, обработки и анализа информации о качестве дошкольного образования в ДОО в разрезе областей качества МКДО, и не предусматривала детализацию оценки до показателей качества МКДО.

Независимая оценка проводилась по двум блокам: оценка комфортности условий для ребенка в дошкольной образовательной организации (12 вопросов) и оценка качества образовательной деятельности (9 показателей). **Средний балл удовлетворенности родителей** по открытости информации на информационных стендах, официальном сайте организации, комфортных условиях, вежливости, доброжелательности персонала ДОО составляет – **3,67 баллов** из 5 максимально возможных. Средний балла оценки родителями **качества образовательной деятельности** составляет **4,03** из 5 максимальной возможных баллов.

В период с 22 ноября по 10 декабря 2022 г. проводился **этап внешней экспертизы** с применением Шкал МКДО с привлечением муниципальных и региональных экспертов в количестве 20 человек, из них: руководителей ДОО - 2, специалистов органов управления образованием - 1, специалистов ГОУДПО «КРИРО» - 2, старших воспитателей ДОО - 13, воспитателей ДОО – 2.

Внешняя экспертная оценка качества дошкольного образования включала:

- проведение экспертами дистанционного мониторинга качества образовательной деятельности в ДОО;
- проведение экспертами выездного экспертного мониторинга качества дошкольного образования в ДОО;
- самооценку качества дошкольного образования муниципальных органов управления образованием Республики Коми в сфере дошкольного образования;
- самооценку качества дошкольного образования региональных органов управления образованием Республики Коми.

На этапе дистанционного экспертного мониторинга экспертами производилась оценка показателей по документарным линиям индикаторов качества, отражающим качество документальной основы и регламентации образовательной деятельности и деятельности по присмотру и уходу за воспитанниками ДОО, планирования образовательной деятельности и выстраивания ее содержания.

На этапе выездного экспертного мониторинга экспертами производилась оценка показателей по линиям индикаторов, отражающим качество наблюдаемого процесса (образовательного процесса, включая воспитательный процесс, процесса по присмотру и уходу за воспитанниками ДОО, организационных процессов ДОО и пр.); качество наблюдаемой организации пространства и его оснащения (предметно-

пространственной среды во внутреннем помещении и на свежем воздухе); качество наблюдаемых взаимоотношений и взаимодействия участников образовательных отношений, в том числе с родителями / законными представителями воспитанников ДОО; качество наблюдаемого управления и выстраиваемых процессов развития ДОО.

По итогам МКДО в дошкольных образовательных организациях по 9 областям качества средний балл составляет 3.24, в связи с этим результатом в Республике зафиксирован базовый (третий) уровень качества дошкольного образования.

Качественные характеристики базового уровня указывают, что на данном уровне качества в ДОО обеспечивается выполнение требований ФГОС дошкольного образования и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования.

Сопоставление разных видов экспертиз указывает на то, что независимая оценка качества дошкольного образования, а именно, оценка качества родителями превышает базовый уровень качества в диапазоне 4 (четыре) «хорошее качество» и свидетельствует о создании лучших условий для образования детей в ДОО.

Внешняя экспертная оценка (оценка внешними экспертами) не достигает значения базового уровня (2.37) и относится к уровню 2 (два) «качество стремится к базовому». Этот уровень свидетельствует о том, что в ДОО практически полностью выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень качества не достигается.

Таблица 1. - Сводная таблица результатов по итогам внутренней, внешней, независимой экспертизы мониторинга качества дошкольного образования в среднем балле

№	Область качества	Средний балл
1. 1	Образовательные ориентиры	3.29
2.	Образовательная программа	3.16
3.	Содержание образовательной деятельности	3.35
4.	Образовательный процесс	3.22
5.	Образовательные условия	3.33
6.	Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	2.94
7.	Взаимодействие с родителями	3.31
8.	Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.41
9.	Управление и развитие	3.32
10.	Итоговая оценка	3.24

Четыре области качества дошкольного образования при экспертизе получили низкие средние баллы: «образовательная программа» (3.16), «условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и

инвалидами» (2.94), «образовательный процесс» (3.22), «образовательные ориентиры» (3.29).

Таблица 2. - Сводная таблица результатов оценки качества дошкольного образования по отдельным областям в среднем значении в разрезе муниципальных образований городских округов, муниципальных районов Республики Коми по итогам внешней, внутренней экспертизы, независимой оценки качества в среднем балле

Муниципальные образования городских округов, муниципальных районов	Кол-во ДОО, участвующих в МКДО	ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (СРЕДНИЙ БАЛЛ ВСЕХ ДОО, УЧАСТВУЮЩИХ В МКДО)									ИТОГОВЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ
		Образовательные ориентиры	Образовательная программа	Содержание образовательной деятельности	Образовательный процесс	Образовательные условия	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	Взаимодействие с родителями	Здоровье, безопасность и повседневный уход	Управление и развитие	
Воркута	1	3.80	3.69	3.83	3.72	3.95	3.87	4.0	4.0	3.83	3.85
Инта	1	3.8	4.0	3.0	3.71	3.6	3.8	3.7	3.6	3.9	3.67
Сыктывкар	7	3.44	3.57	3.61	3.52	3.66	3.44	3.63	3.74	3.6	3.58
Княжпогостский район	1	3.72	3.0	3.7	3.62	3.65	2.6	4.0	3.9	3.9	3.52
Печора	2	3.51	3.51	3.57	3.56	3.7	2.5	3.54	3.53	3.56	3.45
Сыктывдинский район	2	3.51	3.57	3.52	3.52	3.56	3.0	3.55	3.52	3.57	3.44
Прилузский район	1	3.63	3.46	3.07	3.78	3.58	2.4	3.64	3.5	3.64	3.41
Сосногорск	1	3.49	3.43	3.33	3.16	3.44	2.87	3.15	3.49	3.41	3.30
Ухта	6	3.32	3.16	3.32	3.25	3.31	2.9	3.33	3.44	3.33	3.26
Усть-Куломский район	4	3.3	3.23	3.4	3.28	3.29	2.58	3.4	3.39	3.28	3.26
Сысольский район	2	3.29	3.15	3.3	3.11	3.11	3.09	3.42	3.46	3.12	3.22
Удорский район	1	2.95	2.89	3.11	3.0	3.12	3.51	2.77	3.17	2.94	3.05
Усть-Вымский район	2	2.47	2.38	2.8	2.65	2.57	1.76	2.46	2.65	2.51	2.47
Троицко-Печорский район	1	1.83	1.3	2.35	1.54	2.09	0	1.78	2.22	1.95	1.88
Итог	32	3.29	3.16	3.35	3.22	3.33	2.94	3.31	3.41	3.32	3.24
Корреляция к общим баллам в пределах 1		0.05	0.08	0.11	0.02	0.09	0.3	0.07	0.17	0.08	0.1

Внутренняя оценка качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу за воспитанниками и обеспечивающей их деятельности ДОО, предусматривающую:

- сбор и структурирование информации о контексте и характеристиках деятельности ДОО с использованием электронной формы «Профиль ДОО»;
- оценку качества документации ДОО с использованием электронной формы «Внутренняя оценка качества документации ДОО»;
- оценку качества образовательных программ ДОО с использованием электронной формы «Внутренняя оценка качества образовательных программ ДОО на основе системы показателей качества МКДО», в том числе оценку ООП ДО, ОП ДО, АООП ДО, АОП ДО;

- оценку качества образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за воспитанниками в группе ДОО с использованием инструментария МКДО — Шкал комплексного мониторинга качества дошкольного образования РФ;

- оценку качества деятельности ДОО в целом, включая качество образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за всеми воспитанниками ДОО, обеспечение условий для их реализации, эффективности управления и развития организации в целом с использованием Шкал МКДО

Внутренняя оценка качества дошкольного образования включает **самооценку** педагогов ДОО, предусматривающую сбор и структурирование информации о контексте и характеристиках профессиональной деятельности с занесением ее в «Анкету педагога ДОО»; проведение самостоятельной оценки уровня своей квалификации и качества педагогической работы с использованием «Листа самооценки педагога ДОО», построенного на основе системы показателей качества МКДО; составление «Отчета о самооценке педагога ДОО». По итогам самооценки всех педагогов ДОО формируется структурированный по показателям качества МКДО сводный отчет ДОО о результатах самооценки педагогов.

Отчет рекомендован к использованию в дальнейшей работе руководителю образовательной организации в качестве основы для разработки программ профессионального развития педагогов ДОО.

В самооценке педагогов о качестве дошкольного образования приняли участие педагогов 548 из 246 групп из 32 ДОО Республики Коми.

Таблица №3. Сводная таблица результатов самооценки педагогов о качестве дошкольного образования.

Муниципальные образования городских округов, муниципальных районов	Кол-во ДОО, участвующих в МКДО	ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (СРЕДНИЙ БАЛЛ ВСЕХ ДОО, УЧАСТВУЮЩИХ В МКДО)									ИТОГОВЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ
		Образовательные ориентиры	Образовательная программа	Содержание образовательной деятельности	Образовательный процесс	Образовательные условия	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	Взаимодействие с родителями	Здоровье, безопасность и повседневный уход	Управление и развитие	
Воркута	1	3.83	3.61	3.89	3.91	3.78	3.42	4.17	4.08	4.0	3.78
Инта	1	4.0	3.55	4.13	4.13	4.12	3.18	4.20	4.61	4.29	3.56
Печора	2	3.61	2.63	3.30	3.47	3.48	1.82	3.59	3.52	3.66	3.23
Сыктывкар	7	3.11	2.76	3.21	3.19	3.13	2.38	3.33	3.38	3.32	3.09
Прилузский район	1	3.34	2.31	3.33	3.30	3.32	1.04	3.50	3.57	3.67	3.03
Княжпогостский район	1	3.33	2.50	3.18	3.26	3.22	0.67	3.56	3.30	3.22	2.91
Сысольский район	2	2.75	2.73	2.84	2.99	2.49	2.74	3.24	3.32	3.09	2.91
Ухта	6	2.72	2.03	2.58	2.57	2.56	1.63	2.69	2.73	2.76	2.76
Усть-Куломский район	4	3.05	2.19	3.14	2.95	2.94	1.02	2.95	3.28	3.19	2.74
Сыктывдинский район	2	2.77	2.24	2.66	2.69	2.67	1.48	2.63	2.68	2.96	2.53
Сосногорск	1	2.67	2.0	2.72	2.63	2.77	1.04	2.78	2.62	2.69	2.40
Усть-Вымский район	2	2.26	1.88	2.44	2.47	2.37	1.05	2.42	2.33	2.63	2.20
Удорский район	1	1.86	1.81	2.01	1.94	1.93	1.29	1.91	2.0	1.91	1.85
Троицко-Печорский район	1	2.0	0.92	1.95	1.97	2.50	0	1.33	2.0	2.22	1.58
Итог	32	2.95	2.36	2.95	2.96	2.94	1.75	3.0	3.10	3.11	2.75
Корреляция к		0.2	0.39	0.2	0.21	0.19	0.90	0.25	0.35	0.36	0.04

общим баллам в пределах 1											
---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

В результате самооценки педагогами дошкольных образовательных организаций зафиксирован уровень качества, стремящийся к базовому (2.75).

Область качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ», оценивается педагогами ниже 2 баллов – 1.75, что соответствует оценке «требуется серьезная работа по повышению качества образования». Данная область качества не раскрыта в полном объеме в большинстве образовательных организаций, в основном, в тех дошкольных образовательных организациях, в которых отсутствует контингент детей с ОВЗ и наблюдается незнание специфики работы с такой категорией дошкольников, соответственно, педагогическая работа на опережение, отсутствует.

Области качества дошкольного образования, такие как «Взаимодействие с родителями», «Здоровье безопасность и повседневный уход», «Управление и развитие» отражены в итогах в базовом уровне (3).

3.1. Результаты самооценки педагогов по областям качества (по 5-балльной шкале)



Внутренняя оценка качества дошкольного образования включает: оценку качества образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за воспитанниками в группе ДОО с использованием инструментария МКДО РФ (Шкал комплексного мониторинга качества дошкольного образования РФ); оценку качества деятельности ДОО в целом, включая качество образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за всеми воспитанниками ДОО, обеспечение условий для их реализации, эффективности управления и развития организации в целом с использованием Шкал МКДО.

Таблица 4. Сводная таблица результатов внутренней оценки качества образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за воспитанниками в группе ДОО с использованием инструментария МКДО и оценку качества деятельности ДОО в целом

Муниципальные образования городских округов, муниципальных районов	Кол-во ДОО, участвующих в МКДО	ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (СРЕДНИЙ БАЛЛ ВСЕХ ДОО, УЧАСТВУЮЩИХ В МКДО)									ИТОГОВЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ
		Образовательные ориентиры	Образовательная программа	Содержание образовательной деятельности	Образовательный процесс	Образовательные условия	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	Взаимодействие с родителями	Здоровье безопасность и повседневный уход	Управление и развитие	
Воркута	1	3	3	3	2.97	3.13	3	3	3.13	3	3
Инта	1	2.64	4.0	2.32	1.91	2.70	2	2	2.71	2.25	2.5

Печора	2	3.02	3.0	3.06	2.97	3.28	2.67	3.12	3.02	2.96	3
Сыктывкар	7	3.12	3.79	3.44	3.27	3.4	3.49	3.34	3.23	3.32	3.3
Прилузский район	1	3.04	3	2.81	2.75	2.89	нп	2.94	2.85	2.73	2.87
Княжпогостский район	1	3	3	3	2.99	2.95	0.88	3	2.86	2.97	3
Сысольский район	2	2.84	2.74	2.81	2.64	2.55	2.9	2.72	2.88	2.51	2.73
Ухта	6	2.69	2.54	2.82	2.72	2.45	2.86	2.48	2.72	2.74	2.66
Усть-Куломский район	4	2.52	2.64	2.65	2.52	2.57	3.49	2.52	2.5	2.43	2.64
Сыктывдинский район	2	2.92	3	3	2.84	3	2.88	3	2.98	2.93	2.95
Сосногорск	1	2.75	3.17	2.68	2.12	2.69	нп	1.89	2.72	2.73	2.59
Усть-Вымский район	2	0.91	0.90	2	1.95	1.18	0.34	0.6	1.25	0.83	1.1
Удорский район	1	2.31	2.5	2.2	1.99	2.16	1.0	1.55	2.14	1.67	1.94
Троицко-Печорский район	1	2.75	2	2.78	2.4	1.73	0	2	2.45	2.13	2.28
Итог	32	2.67	2.8	2.75	2.57	2.62	1.7	2.28	2.67	2.5	2.6
Корреляция к общим баллам в пределах 1		0.07	0.2	0.15	0.03	0.03	0.9	0.32	0.07	0.1	0.03

В результате оценки качества образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за воспитанниками в группе ДОО с использованием инструментария МКДО РФ, а также оценку качества деятельности ДОО в целом, включая качество образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за всеми воспитанниками ДОО, обеспечение условий для их реализации, эффективности управления и развития организации в целом с использованием Шкал МКДО уровень качества стремится к базовому (2.6). Область качества по которой «требуется серьезная работа по повышению качества образования» (1) «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ».

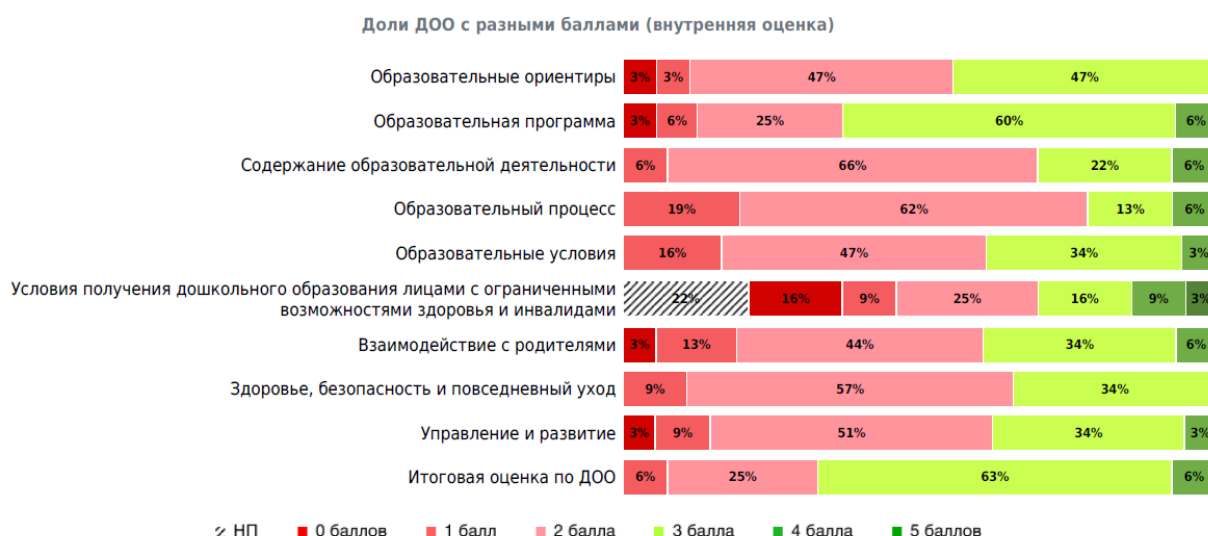
По результатам внутренней оценки качества дошкольного образования с применением инструментария МКДО по 5-ти балльной шкале в процессе самооценки по области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ» присутствуют баллы от НП (неприменимо) до 5 баллов (превосходное качество), что указывает на разное понимание со стороны педагогического коллектива на создание условий получения дошкольного образования лицами с ОВЗ. От 0 баллов (т.е. отсутствие) до 4 баллов (хорошее качество) присутствует по областям качества «Образовательные ориентиры», «Образовательная программа», «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ», «Взаимодействие с родителями».

5. Результаты оценки качества образования в ДОО по шкалам МКДО

5.1. Внутренняя оценка ДОО (самооценка) по шкалам МКДО

В процессе самооценки по шкалам МКДО было оценено 32 групп(ы) ДОО из 32 ДОО субъекта РФ.

Результаты внутренней оценки качества образования в ДОО субъекта РФ по областям качества (по 5- балльной шкале):



Внешняя оценка качества используется при проведении этапа внешнего мониторинга качества дошкольного образования и включает:

– независимую оценку качества образования родителями/законными представителями воспитанников ДОО, предусматривающую комплексную оценку удовлетворенности родителей качеством работы ДОО в разрезе областей качества МКДО, а также оценку качества взаимодействия ДОО с родителями/законными представителями воспитанников ДОО с использованием «Анкеты родителей воспитанников ДОО» с последующим формированием «Отчета о результатах независимой оценки качества образования в ДОО».

– внешний экспертный мониторинг качества деятельности ДОО.

Экспертный мониторинг предусматривает использование Шкал МКДО и системы показателей качества МКДО в качестве основы для структурированного сбора предусмотренной мониторингом информации, ее анализа и оценивания.

Экспертный мониторинг предусматривает этапы:

1-й этап — дистанционного экспертного мониторинга;

2-й этап — выездного экспертного мониторинга;

Этап дистанционного экспертного мониторинга включает: сбор, обработку и структурированный анализ информации о деятельности ДОО, размещенной в открытом доступе на официальном сайте организации; анализ «Отчета о самообследовании ДОО», включающего «Отчет о внутренней оценке качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу за воспитанниками ДОО»; структурированный анализ документации ДОО по областям качества МКДО, представленной в открытом доступе и предоставленной организацией по запросу эксперта.

Выездной экспертный мониторинг включает: сбор, обработку и анализ информации о деятельности ДОО, полученной в ходе структурированного экспертного наблюдения за реализацией образовательной деятельности с

использованием Шкал МКДО в типичной группе ДОО, в том числе: наблюдение за реализацией образовательного процесса, процесса взаимодействия с родителями, организацией и оснащением образовательного пространства группы, характеристиками РППС внутреннего помещения и внешней территории, наблюдение за другими образовательными пространствами ДОО, доступными воспитанникам группы в течение периода экспертного мониторинга)

Таблица 5. Сводная таблица результатов внешней оценки качества образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за воспитанниками в типичной группе ДОО с использованием инструментария МКДО и оценку качества деятельности ДОО в целом

Муниципальные образования городских округов, муниципальных районов	Кол-во ДОО, участвующих в МКДО	ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (СРЕДНИЙ БАЛЛ ВСЕХ ДОО, УЧАСТВУЮЩИХ В МКДО)									ИТОГОВЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ
		Образовательные ориентиры	Образовательная программа	Содержание образовательной деятельности	Образовательный процесс	Образовательные условия	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	Взаимодействие с родителями	Здоровье, безопасность и повседневный уход	Управление и развитие	
Воркута	1	2.25	2.0	2.41	1.8	2.97	3	2.33	3.07	2.25	2.44
Инта	1	2.75	3.0	2.57	2.10	2.84	нп	2	2.69	2.38	2.54
Печора	2	2.13	3.0	2.43	2.30	2.75	1	1.83	2.68	2.06	2.23
Сыктывкар	7	2.07	2.33	2.33	2.01	2.7	3.4	2.34	2.81	2.27	2.2
Прилузский район	1	3	3	0.29	0	2.76	нп	3	1.94	2.75	2.39
Княжпогостский район	1	2.5	3	2.25	1.59	1.30	нп	1.67	1.61	2.13	2.0
Сысольский район	2	3	2.75	2.81	2.60	2.65	3	2.67	2.89	2.54	2.76
Ухта	6	2	2	2	1.73	2.31	3	2.17	2.48	1.97	2.16
Усть-Куломский район	4	2	2.5	2.69	1.9	1.97	1.83	2.5	2.18	1.94	2.17
Сыктывдинский район	2	3	3	3	3	3.13	3	2.94	2.88	3	3
Сосногорск	1	2.75	3	2.17	1.90	2.56	нп	1.67	2.77	2.5	2.42
Усть-Вымский район	2	1	1	1.63	1.3	1	0.75	1	1.31	1	1.11
Удорский район	1	1.24	1	2.1	2	2.21	нп	1.3	2.65	2	1.79
Троицко-Печорский район	1	0.75	1	2.23	1.4	2.0	нп	2	2.22	1.5	1.63
Итог	32	2.17	2.32	2.2.	1.83	2.17	2.3	2.1	2.43	2.23	2.2
Корреляция к общим баллам в пределах 1		0.03	0.12	0	0.37	0.03	0.1	0.1	0.23	0.03	

В результате внешней оценки качества образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за воспитанниками в группе ДОО с использованием инструментария МКДО, а также оценку качества деятельности ДОО в целом, включая качество образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за всеми воспитанниками ДОО, обеспечение условий для их реализации, эффективности

управления и развития организации в целом с использованием Шкал МКДО уровень качества стремится к базовому (2.2). Результаты внешней оценки свидетельствует о практически полном выполнении требований ФГОС ДО, но для достижения базового уровня необходимо перейти к системной организации образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ДО.

Внешние эксперты отметили более высокий уровень качества по области «Здоровье безопасность и повседневный уход» по сравнению с другими областями качества. Области качества по которой «требуется серьезная работа по повышению качества образования» (1) «Образовательный процесс» (1.83), «Взаимодействие с родителями» (2.1).

По результатам внешней оценки качества дошкольного образования с применением инструментария МКДО по 5-ти балльной шкале в процессе самооценки по области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ» присутствуют баллы от НП (неприменимо) до 3 баллов (базовый уровень), что указывает на разное понимание со стороны экспертов на создание условий получения дошкольного образования лицами с ОВЗ.

От 1 баллов (требуется серьезная работа по повышению качества) до 3 баллов (базовый уровень качества) присутствует по областям качества «Образовательный процесс», «Содержание образовательной деятельности», «Образовательные условия», Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ», «Взаимодействие с родителями».

В результате внешней экспертизы доли ДОО с разными баллами преобладают по областям качества «Образовательная программа» (44% качество стремится к базовому), 50% (базовый уровень), «Взаимодействие с родителями» (41% качество стремится к базовому), 25% (базовый уровень качества)

5.2 Внешняя (экспертная) оценка ДОО по шкалам МКДО

В процессе внешней оценки по шкалам МКДО экспертами было оценено 31 групп(ы) ДОО из 31 ДОО субъекта РФ. Результаты внешней оценки качества образования в ДОО субъекта РФ по областям качества (по 5- балльной шкале):



Результаты независимой экспертизы независимую оценку качества образования родителями / законными представителями воспитанников ДОО, предусматривающую комплексную оценку удовлетворенности родителей качеством работы ДОО в разрезе областей качества МКДО, а также оценку качества взаимодействия ДОО с родителями / законными представителями воспитанников ДОО с использованием «Анкеты родителей воспитанников ДОО» с последующим

формированием «Отчета о результатах независимой оценки качества образования в ДОО».

Таблица 6. Сводная таблица результатов независимой оценки качества дошкольного образования родителями (законными представителями)

Муниципальные образования городских округов, муниципальных районов	Кол-во ДОО, участвующих в МКДО	ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (СРЕДНИЙ БАЛЛ ВСЕХ ДОО, УЧАСТВУЮЩИХ В МКДО)										Средний балл
		Насколько Вы удовлетворены ОТКРЫТОСТЬЮ, ПОЛНОТОЙ И ДОСТУПНОСТЬЮ о деятельности организации, размещенной на ИНФОРМАЦИОННЫХ СТРЕНДАХ в помещении организации?	В какой степени для Вас ВАЖНА ОТКРЫТОСТЬ, ПОЛНОТА И ДОСТУПНОСТЬ информации о деятельности организации, размещенная на ИНФОРМАЦИОННЫХ СТРЕНДАХ ?	Насколько Вы удовлетворены ОТКРЫТОСТЬЮ, ПОЛНОТОЙ И ДОСТУПНОСТЬЮ информации о деятельности организации, размещенной на ее ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»?	В какой степени для Вас ВАЖНА ОТКРЫТОСТЬ, ПОЛНОТА И ДОСТУПНОСТЬ информации о деятельности организации, размещенная на ее ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ?	Насколько Вы удовлетворены КОМФОРТНОСТЬЮ условий предоставления услуг в организации?	Насколько Вы удовлетворены ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬЮ И ВЕЖЛИВОСТЬЮ работников организации, обеспечивающих ПЕРВИЧНЫЙ КОНТАКТ с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию?	Насколько Вы удовлетворены ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬЮ И ВЕЖЛИВОСТЬЮ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, обеспечивающих НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ оказание услуги при обращении в организацию?	Насколько Вы удовлетворены удобством ГРАФИКА работы организации?	Насколько Вы удовлетворены условиями оказания услуг в организации?	Насколько Вы готовы рекомендовать данную организацию родственным и знакомым	
Воркута	1	4.95	4.95	4.97	4.97	4.99	5.0	5.0	4.97	4.99	5.0	4.98
Инта	1	4.76	4.71	4.49	4.46	4.89	4.56	4.54	4.92	4.95	4.98	4.72
Печора	2	4.22	4.25	3.46	3.47	4.58	4.68	4.88	4.60	4.73	4.83	4.37
Сыктывкар	7	3.64	3.62	3.84	3.88	4.54	4.85	4.76	4.63	4.58	4.70	4.3
Прилузский район	1	4.16	4.11	2.76	2.81	4.59	4.76	4.78	4.92	4.76	4.84	4.24
Княжпогостский район	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.0
Сысольский район	2	2.15	2.04	2.63	2.48	3.67	4.56	4.75	4.48	4.50	4.37	3.56
Ухта	6	4.41	4.41	3.89	3.93	4.68	4.76	4.84	4.81	4.70	4.82	4.5
Усть-Куломский район	4	4.17	4.28	3.8	3.82	4.51	4.64	4.68	4.39	4.58	4.64	4.35
Сыктывдинский район	2	1.83	1.86	3.25	3.31	4.58	4.56	4.80	4.93	4.77	4.79	4.16
Сосногорск	1	3.68	3.65	3.51	3.51	4.08	4.78	4.95	5	4.92	4.89	4.3
Усть-Вымский район	2	2.64	2.74	1.45	1.44	4.36	4.53	4.58	4.41	4.5	4.5	3.51
Удорский район	1	4.10	4.10	2.90	2.97	4.59	4.86	4.72	4.86	4.79	4.79	4.26
Троицко-Печорский район	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	32	3.82	3.82	3.53	3.54	4.54	4.73	4.79	4.76	4.75	4.78	4.32
Корреляция к общим баллам в пределах 1		0.5	0.5	0.79	0.78	0.22	0.41	0.47	0.44	0.43	0.46	

Итоги независимой оценки качества дошкольного образования со стороны родителей (законных представителей) показали, что 90% родителей воспитанников оценили на «4» (что соответствует четвертому уровню («хорошее качество»)) по показателям комфортности предоставления условий, доброжелательности и вежливости персонала детского сада, графика работы организации. А по показателям информированности и доступа к полной информации, показатели ниже в диапазоне 3 баллов базового уровня. Родители (законные представители) дошкольников достаточно активно принимают участие в жизни дошкольных образовательных организаций, их степень удовлетворенности и степень вовлеченности ежегодно соответствует базовому уровню качества и превышает его.

6. Анкетирование родителей/законных представителей

В процессе мониторинга анкеты по качеству образования в ДОО заполнили 3463 родителей/законных представителей из 31 ДОО субъекта РФ (в среднем 112 человек/ДОО).

6.1. Степень удовлетворенности родителей / законных представителей

Результаты оценки качества образования в ДОО субъекта РФ с точки зрения родителей/законных представителей (степень удовлетворенности) по областям качества (по 5-балльной шкале):



Таблица 6. Сводная таблица результатов оценки качества дошкольного образования родителями (законными представителями) по областям качества дошкольного образования

Показатели	Максимальный балл	Средний балл
Образовательные ориентиры	4.28	3.61
Образовательная программа	4.88	3.63
Содержание образовательной деятельности	4.94	3.67
Образовательный процесс	4.91	3.72
Образовательные условия	4.77	3.65
Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами	4.49	3.06
Взаимодействие с родителями	4.94	3.08
Здоровье, безопасность и повседневный уход	4.89	3.77

Управление и развитие	4.93	3.66
Итого	4.94	3.62

В процессе проведения независимой оценки качества дошкольного образования родители (законные представители) были также привлечены к оценке областей качества дошкольного образования. При оценивании каждой области учитывались показатели вовлеченности родителей (законных представителей) в образовательный процесс. В результате средний балл по всем показателям областей качества дошкольного образования составляет 3.62 балла, что соответствует базовому уровню качества. 83% организаций преодолели порог значения в три балла по всем показателям областей качества дошкольного образования, 24% организаций набрали по всем показателям средний балл выше 4 (четырёх), что соответствует хорошему уровню качества дошкольного образования

В приоритете качества у родителей (законных представителей) такие области качества, как «Содержание образовательной деятельности», «Образовательный процесс», «Взаимодействие с родителями», «Здоровье, безопасность и повседневный уход», «Управление и развитие».

По итогам независимой оценки качества дошкольного образования родителями (законными представителями) вовлеченность родителей в образовательный процесс составляет в среднем балле 4 (четыре) балла, что соответствует хорошему уровню качества дошкольного образования. Следовательно, родители оценивают качество их участия и активности в образовательном процессе, в создании условий по присмотру и уходу за детьми на хорошем уровне.

По итогам МКДО 53 показателей качества (75%) из 70 не достигли базового уровня качества. Доля показателей, не достигших базового уровня по итогам самооценки педагога, составляет 35%. Доля показателей, не достигших по итогам внутренней оценки базового уровня качества дошкольного образования, составляет 26%. Доля показателей, не достигших базового уровня по итогам внешней экспертизы, составляет 62%.

4 из 9 областей качества были оценены с минимальным расхождением результатов самооценки педагогов, внутренней, внешней экспертизы по итогам мониторинга – это:

«Ориентиры образовательной деятельности» (2.95, 2.67, 2.17)

«Образовательная программа» (2.36, 2.8, 2.32)

«Содержание образовательной деятельности» (2.95, 2.75, 2.2.)

«Образовательные условия» (2.94, 2.62, 2.17),

3 из 9 областей качества были оценены с минимальным расхождением результатов самооценки педагогов, внутренней, внешней экспертизы по итогам мониторинга – это:

«Взаимодействие с родителями» (3.0, 2.28, 2.1)

«Здоровье безопасность и повседневный уход» (3.10, 2.67, 2.43)

«Управление и развитие» (3.11, 2.5, 2.23).

Таблица 7. Дошкольные образовательные организации с минимальными и максимальными расхождениями внутренней и внешней оценок качества дошкольного образования

	название организации	Результаты внутренней оценки	Результаты внешней оценки	Разница баллами между
1.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 1 комбинированного вида» с. Визинга	2.65	2.63	0.02
2.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 3 общеразвивающего вида» с.Вьльгорт	2.97	2.94	0.03
3.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 103 комбинированного вида» г. Ухта	2.96	2.92	0.04
4.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №5 общеразвивающего вида» г. Ухта	2.42	2.32	0.1
5.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 15» г.Сосногорска	2.5	2.38	0.12
6.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 комбинированного вида» пгт. Жешарт	1.18	1.05	0.13
7.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Улыбка» с. Усть-Кулом	2.83	2.7	0.13
8.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Усогорский детский сад «Снежанка	1.97	1.82	0.15
9.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 25» г.Ухта	1.79	1.6	0.19
10.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное	2.78	2.98	0.2

	учреждение «Детский сад общеразвивающего вида» с.Пажга			
11.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4 общеразвивающего вида» г. Сыктывкара	2.34	2.54	0.2
12.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 32 «Родничок» комбинированного вида г.Инта	2.23	2.45	0.22
13.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад» с. Пыёлдино	2.39	2.61	0.22
14.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №4» г. Микунь	1	1.29	0.29
15.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Оз тусь» с. Нижний Воч	1.68	2.08	0.4
16.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 15 общеразвивающего вида» г.Ухта	2.99	2.45	0.54
17.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 74» г.Сыктывкара	2.5	1.94	0.56
18.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад» пст. Мылва	2.3	1.68	0.62
19.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №3 общеразвивающего вида» г.Печора	3	2.37	0.63
20.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 55 «Чудесница»» г.Воркута	3	2.32	0.68
21.	Муниципальное бюджетное дошкольное	2.97	2.24	0.73

	образовательное учреждение "Детский сад № 2 общеразвивающего вида" с. Объячево			
22.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №29 общеразвивающего вида» г.Сыктывкара	3	2.25	0.75
23.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №18 общеразвивающего вида» г.Печора	3.02	2.24	0.76
24.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад» с. Носим	1.76	2.57	0.81
25.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 95» пгт.Водный	2.35	1.52	0.83
26.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №53 общеразвивающего вида» г.Сыктывкара	3.07	2.2	0.87
27.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №6» г. Емвы	2.91	2.01	0.9
28.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38» п. Седью	2.11	1.17	0.94
29.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Кебаньельский детский сад «Сказка»	2.84	1.63	1.21
30.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №66 общеразвивающего вида» г.Сыктывкара	3.41	2.11	1.3
31.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №8» г.Сыктывкара	3.64	1.74	1.9
32.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное	4.45		

учреждение «Центр развития ребенка – Детский сад № 111» г.Сыктывкар			
---	--	--	--

В таблице представлены 32 дошкольных образовательных организации, из которых в 3 (9%) дошкольных образовательных организациях результаты оценивания совпадают, в 3 (9%) значительно не совпадают, в 26 (82%) дошкольных образовательных организациях

В части объективности оценивания между внутренней и внешней оценки разница между баллами составляет в среднем 0,5, что указывает на приближение результатов мониторинга к объективности оценивания.

18.7% дошкольных образовательных организаций от общего количества участвующих в МКДО находятся в диапазоне рассогласования между уровнем «2» - качество стремится к базовому уровню и уровнем «3» - базовый уровень при внутренней и внешней экспертизе.

40.6% дошкольных образовательных организаций от общего количества участвующих в МКДО находятся в диапазоне уровня «2» - качество стремится к базовому уровню при внутренней и внешней экспертизе.

22% дошкольных образовательных организаций от общего количества участвующих в МКДО находятся в диапазоне рассогласований между уровнем «2» - качество стремится к базовому уровню и уровнем «1» - требуется серьезная работа по качеству при внутренней и внешней экспертизе.

12.5% дошкольных образовательных организаций от общего количества участвующих в МКДО находятся в диапазоне уровня «1» - требуется серьезная работа по качеству при внутренней и внешней экспертизе, в том числе: муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 25» г.Ухта; муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №4» г. Микунь; муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Усогорский детский сад «Снежанка»; муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 комбинированного комбинированного вида» пгт. Жешарт.

Лучшие результаты с минимальным рассогласованием между внутренней и внешней экспертизой в диапазоне уровня «2» - качество стремится к базовому уровню у 9% (3) дошкольных образовательных организации: муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 3 общеразвивающего вида» с.Вьльгорт; муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 1 комбинированного вида» с. Визинга, муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 103 комбинированного вида» г. Ухта.

У 9% (3) дошкольных образовательных организаций максимальное рассогласованием между внутренней и внешней экспертизой в диапазоне уровня «2» - качество стремится к базовому уровню: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №8» г.Сыктывкара, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №66 общеразвивающего вида» г.Сыктывкара, муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Кебаньельский детский сад «Сказка».

По результатам внешней и внутренней экспертизы баллы оценивания по внутренней экспертизе выше, чем баллы по внешней экспертизе.

6.25% (2) дошкольные образовательные организации были оценены по внешней экспертизе выше, чем по внутренней экспертизе: муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Оз тусь» с. Нижний Воч внутренняя оценка - 1.68, внешняя - 2.08; муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад» с. Носим внутренняя оценка - 1.76, внешняя - 2.57.

По итогам мониторинга внутренняя экспертиза и самооценка педагогов выше, чем при внешней экспертной оценке, расхождение в пределах нормы (0,5). У 9% дошкольных образовательных организаций рассогласование позиций экспертизы превышает значение (1). Результаты оценивания признаются объективными, и установленными в диапазоне уровня «2» - качество стремится к базовому уровню.

Выводы: достижение базового уровня качества дошкольного образования свидетельствует о наличии системной работы в отдельных областях качества. Реализация требований ФГОС ДО и иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования, в отдельных областях качества обеспечивается полностью. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что образовательная деятельность в дошкольных образовательных организациях Республики Коми в основном выстраивается в соответствии с ФГОС ДО и с учетом потребностей родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста.

Проблемы: экспертная оценка по областям качества дошкольного образования «Образовательные ориентиры», «Образовательная программа» обусловлена тем, что в большинстве образовательных программ дошкольного образования не предусмотрено описание образовательных ориентиров для каждой возрастной группы дошкольной образовательной организации, способы реализации принципов и подходов к достижению целей и задач, не учитываются потребности и инициативы детей раннего и дошкольного возраста, родители (законные представители) дошкольников не привлекаются к обсуждению реализуемых образовательных программ, их мнение, соответственно, не учитывается при разработке и, как правило, не подвергается анализу для дальнейшего совершенствования образовательных программ дошкольного образования, в образовательной программе дошкольного образования не указываются модели, методы и формы педагогической деятельности в части наблюдения за развитием ребенка дошкольного возраста. В большинстве дошкольных образовательных организациях формирование обогащенной развивающей предметно – пространственной среды происходит без учета возрастных особенностей, и стартовых возможностей детей раннего и дошкольного возраста

По областям качества дошкольного образования: «Содержание образовательной деятельности», «Образовательный процесс», «Образовательные условия», «Здоровье, безопасность, повседневный уход» выявлены затруднения: в дошкольных образовательных организациях наблюдается недостаточная разработанность программного обеспечения процесса развития навыков здорового образа жизни у детей раннего и дошкольного возраста, в том числе чередование активных и спокойных игр, разумный баланс между двигательной активностью и отдыхом; наблюдается бессистемная работа по обогащению словарного запаса детей

раннего и дошкольного возраста за счет перехода от пассивного словаря к активному в совместной с воспитателем деятельности, формированию умений ребенка передавать свои впечатления от окружающей действительности литературным языком, которая формируется под влиянием произведений искусства, ощущений от окружающей жизни и выражается в устной связной речи дошкольников, развития познавательных интересов, любознательности, активности, поощрения активности воспитанников, предоставления им определенной свободы выбора; отсутствие современных подходов в реализации целостного образовательного процесса, предусматривающего одновременную реализацию различных форм образовательной деятельности; недостаточное методическое сопровождение на муниципальном уровне, в том числе, направление педагогов на повышение квалификации педагогических кадров организуется и проводится без учета выявленных профессиональных дефицитов, отсутствие анализа и последующего принятия управленческого решения на уровне организации, на муниципальном уровне по выявлению и анализу профессиональных затруднений педагогов в определении динамики индивидуального развития детей раннего и дошкольного возраста, взаимодействия с родителями (законными представителями), обогащению предметно-пространственной среды, организации образовательного процесса на современном уровне. В образовательных организациях чаще всего отсутствуют помещения для индивидуальных бесед с родителями, для проведения педагогических консилиумов и других совещаний педагогов, отсутствует комната для отдыха педагогов.

По области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами» не позволяет сформировать целостное представление об условиях для детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации. Слабо раскрываются условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами в дошкольных образовательных организациях, где такие дети отсутствуют. В 60% дошкольных образовательных организациях для создания благоприятных условий получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами отсутствует специальная мебель, специальное игровое оборудование.

По области качества «Взаимодействие с родителями» низкий уровень информационного сопровождения родителей по вопросам реализации образовательной программы, образовательных ориентиров, содержания образовательной деятельности, здоровья и безопасности детей дошкольного возраста. Результаты мониторинга указывают на недостаточное внимание со стороны руководителей организаций на создание комфортных условий в детском саду, первичного контакта персонала детского сада при приеме детей в утреннее время, малого объема мероприятий родительского просвещения.

По области качества «Управление и развитие» по итогам мониторинга можно отметить проблемы: отсутствие принятия дополнительных управленческих решений в части обеспечения качества образовательных условий, в том числе и по вопросам создания условий получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами; по оказанию консультативной помощи родителями (законным представителям в части современного дошкольного образования, образовательных ориентиров, образовательной программы и т.д.

Рекомендации по результатам мониторинга:

Всем участникам мониторинга: необходимо обеспечить качество реализации требований ФГОС ДО к структуре и объему реализуемых образовательных программ, системный подход к их разностороннему содержанию, который способствует развитию индивидуальных возможностей и талантов детей раннего и дошкольного возраста.

Обеспечить содержание образовательных программ с учетом стартовых возможностей и возрастных особенностей контингента дошкольной образовательной организации.

Для повышения качества реализуемых образовательных программ и отражения специфики возрастных и индивидуальных особенностей детей раннего и дошкольного возраста, их текущих потребностей, интересов и инициатив в социально - коммуникативном, познавательном, речевом, художественно – эстетическом, физическом развитии, всем дошкольным образовательным организациям привлекать к реализации содержания образовательной деятельности участников образовательных отношений, в том числе и родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста.

Особую важность для детального изучения на местах (на муниципальном уровне, на уровне ДОО) необходимо уделить выявлению профессиональных дефицитов в содержании и организации образовательного процесса по эмоциональному, социальному развитию детей, познавательному развитию, речевому развитию, художественно-эстетическому развитию, индивидуализации образовательного процесса, поддержки детской инициативы, исследовательской деятельности, самостоятельной игры ребенка.

Руководителям дошкольных образовательных организаций:

Принять меры по улучшению качества дошкольного образования и достижению высоких показателей в части: обеспечения качества реализации образовательных программ дошкольного образования, методов, форм и средств воспитания и развития на дошкольном уровне образования; содержания образовательных программ; современной модели образовательного процесса, форм педагогического взаимодействия с родителями и построения детско-родительского сообщества; повышения качества условий в дошкольных образовательных организациях, обогащения предметно-пространственной среды, инвентаря, оборудования и материалов для развития детей дошкольного возраста; выявлять на постоянной основе профессиональные дефициты педагогов дошкольного образования, сформировать систему методического сопровождения по профессиональному сопровождению профессионального роста и развития педагогических кадров на уровне организации, на муниципальном уровне; осуществлять реализацию комплекса мероприятий по созданию условий получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами; усилить контроль за реализацией комплекса мер по созданию условий для профессионального роста педагогов, своевременным прохождением повышения квалификации педагогов; принять управленческие решения, направленные на развитие качества дошкольного образования (мероприятия, направленные на

повышение профессионального уровня руководителей, педагогических работников, совершенствование работы муниципальной методической службы, адресная методическая помощь дошкольной образовательной организации и т.д.).

Муниципальной методической службе:

Обеспечить качество методического сопровождения профессионального развития педагогических кадров по улучшению состояния дошкольного образования на муниципальном уровне, активизировать повышение квалификации руководителей и педагогов дошкольных образовательных организаций с учетом выявленных дефицитов, организовать методическую, консультативную поддержку руководящих и педагогических работников дошкольных образовательных организаций в области качества, активизировать деятельность муниципальных методических объединений педагогов дошкольных образовательных организаций по вопросам качества дошкольного образования; привлечь к активному участию руководителей и педагогов в республиканские мероприятия, направленных на обновление содержания дошкольного образования.

Государственному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»:

Обеспечить адресное методическое сопровождение профессионального развития педагогических кадров дошкольного образования в системе повышения квалификации, организовать и провести республиканские мероприятия по развитию инновационной деятельности организаций дошкольного образования в Республике Коми.

Педагогам дошкольных образовательных организаций:

Организовать пространство групп(ы) детского сада и его оснащение так, чтобы обеспечить реализацию целостного образовательного процесса, предусматривающего одновременную реализацию различных форм образовательной деятельности; выделить пространственную зону для самостоятельных творческих занятий детей с широким кругом разнообразных материалов и игровым оборудованием. Обеспечить свободный выбор и реализацию собственных детских инициатив во всех образовательных областях. Создать атмосферу сотрудничества, участия, диалога, которая позволит детям свободно выражать свои взгляды, высказывать свое мнение и проявлять свою инициативу. Организовать систематическую поддержку и развитие познавательных интересов, любознательности, активности (через весь образовательный процесс во всех образовательных областях), поощрять активность воспитанников, предоставляя определенную свободу выбора. Предусмотреть постоянное, системное совершенствование обогащенной образовательной среды для развития ребенка-дошкольника. Предусмотреть доступность и разнообразие материалов для активного включения детей в различные виды детской деятельности, постоянно пополнять и обновлять предметно-пространственную развивающую среду для обеспечения качества образовательного процесса.

Выделить пространственную зону для самостоятельных творческих занятий детей с широким кругом разнообразных материалов и игровым оборудованием. Обеспечить свободный выбор и реализацию собственных детских инициатив во всех образовательных областях.

Обеспечить эмоциональное благополучие через непосредственное общение с каждым ребёнком; уважительное отношение к каждому ребёнку, к его чувствам и потребностям; создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также, имеющими различные (в том числе ограниченные) возможности здоровья;

Обеспечить взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребёнка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность.

Определить современное направление организации образовательного процесса с учетом поддержки интересов и инициативы детей дошкольного возраста, больше внимания уделять педагогическому наблюдению за детьми в процессе их свободной деятельности, чтобы понять их интересы, потребности, учиться поддерживать самые маленькие проявления детской инициативы.

**Состав муниципальных координаторов для организации и проведения мониторинга
качества дошкольного образования в 2022 году**

№	Фамилия, имя, отчество (при наличии)	Место работы и занимаемая должность
1	Полномошнова Наталия Михайловна	Управление образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута», заместитель начальника по дошкольному образованию
2	Скаржинская Марина Васильевна	Отдел образования муниципального образования городского округа «Инта», старший методист
3	Швец Юлия Александровна	Управление образования администрации муниципального района «Прилузский», эксперт
4	Тафуни Елена Николаевна	Управление образования администрации муниципального района «Сысольский», специалист-эксперт
5	Мальцева Светлана Юрьевна	МУ «Управление образования» муниципального образования городского округа «Ухта», начальник дошкольного отдела
6	Нестерова Наталия Николаевна	Управление образования администрации муниципального района «Усть-Куломский», заместитель заведующего информационно-методическим отделом
7	Коданева Елена Николаевна	Управление дошкольного образования муниципального образования городского округа «Сыктывкар», начальник отдела развития дошкольного образования
8	Онькова Вера Борисовна	Управление образования администрации муниципального района «Усть-Вымский», методист отдела общего и дошкольного образования
9	Зеленина Елена Владимировна	Управление образования администрации муниципального района «Усть-Вымский», главный эксперт отдела общего и дошкольного образования
10	Чечко Людмила Николаевна	Управление образования администрации муниципального района «Троицко-Печорский», главный специалист
11	Козубова Анастасия Станиславовна	Управление образования администрации муниципального района «Сосногорск», главный специалист отдела общего образования
12	Кульшева Лариса Геннадьевна	Управление образования администрации муниципального района «Сыктывдинский», методист
13	Железнова Марина Николаевна	Управление образования администрации муниципального района «Печора», главный специалист
14	Бобровская Людмила Владимировна	Управление образования администрации муниципального района «Княжпогостский», инспектор 1 категории сектора дошкольного образования и кадровой работы
15	Динова Галина Борисовна	Управление образования администрации муниципального района «Удорский», главный специалист отдела развития общего образования

Состав координаторов образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования для организации и проведения мониторинга качества дошкольного образования в 2022 году

№п/п	Фамилия, имя, отчество	Место работы и занимаемая должность
1.	Ермолина Наталья Викторовна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4 общеразвивающего вида» г.Сыктывкара, старшие воспитатели
2.	Шадрина Александра Александровна	
3.	Коковкина Наталья Васильевна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №8» г.Сыктывкара, старшие воспитатели
4.	Хозяинова Вера Николаевна	
5.	Аввакумова Олеся Бонифатьевна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №29 общеразвивающего вида» г.Сыктывкара, старший воспитатель
6.	Гейнце Татьяна Вадимовна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №53 общеразвивающего вида» г.Сыктывкара, воспитатель
7.	Симакова Ирина Николаевна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №66 общеразвивающего вида» г.Сыктывкара, старший воспитатель
8.	Карачун Ирина Валерьевна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 74» г.Сыктывкара, старший воспитатель
9.	Забоева Людмила Евгеньевна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка – Детский сад № 111» г.Сыктывкар
10.	Костраба Диана Александровна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 103 комбинированного вида» г. Ухта
11.	Сквиряцкене Ирина Александровна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №5 общеразвивающего вида» г. Ухта
12.	Пуртова Надежда Васильевна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 15 общеразвивающего вида» г.Ухта
13.	Мазурова Александра Вячеславовна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 25» г.Ухта
14.	Ларюкова Екатерина Владимировна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38» п. Седью Ухтинского района
15.	Зобнина Нина Алексеевна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 95» пгт.Водный Ухтинского района
16.	Маряшичева Ирина Владимировна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 32 «Родничок» комбинированного вида г.Инта, старший воспитатель
17.	Черепова Светлана Анатольевна	Муниципальное бюджетное дошкольное

		образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 55 «Чудесница»» г.Воркута, старший воспитатель
18.	Николаева Елена Николаевна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 15» г.Сосногорска, старший воспитатель
19.	Периг Ирина Ивановна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №3 общеразвивающего вида» г.Печора, директор
20.	Авдеева Любовь Юрьевна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №18 общеразвивающего вида» г.Печора, директор
21.	Ремшу Альбина Ивановна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №4» г. Микунь Усть-Вымского района, заведующий
22.	Сямтомова Елена Владимировна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 комбинированного вида» пгт. Жешарт Усть-Вымского района, заведующий
23.	Карпенкова Татьяна Владимировна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №6» г. Емвы Княжпогостского района
24.	Попова Анна Александровна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Улыбка» с. Усть-Кулом, старший воспитатель
25.	Ветошкина Надежда Анатольевна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Оз тусь» с. Нижний Воч Усть-Куломского района, заведующий
26.	Леонтьева Елена Леонидовна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Кебаньельский детский сад «Сказка» пст. Кебаньель Усть-Куломского района, старший воспитатель
27.	Ватаман Светлана Александровна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад» с. Носим Усть-Куломского района, заведующий
28.	Филиппова Екатерина Александровна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 2 общеразвивающего вида" с. Объячево Прилузского района, заведующий
29.	Малыхина Ольга Александровна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад» пст. Мылва Троицко-Печорского района
30.	Вурдова Диана Николаевна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 1 комбинированного вида» с. Визинга Сысольского района, заведующий
31.	Ишунина Светлана Николаевна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад» с. Пыёлдино Сысольского района, заведующий
32.	Щанова Светлана Павловна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 3 общеразвивающего вида» с.Вильгорт Сыктывдинского района, заведующий
33.	Залевская Анна Алексеевна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 3

		общеразвивающего вида» с.Вьльгорт Сыктывдинского района, старший воспитатель
34.	Сивергина Татьяна Александровна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида» с.Пажга Сыктывдинского района, заведующий
35.	Конанова Наталья Петровна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида» с.Пажга Сыктывдинского района, старший воспитатель
36.	Бугуева Мария Петровна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Усогорский детский сад «Снежанка» пгт. Усогорск Удорского района

Состав экспертов образовательных организаций, обеспечивающих внешнюю экспертизу в процессе мониторинга качества дошкольного образования в 2022 году

№п/п	ФИО эксперта	Полное наименование места работы, должность
1.	Хабарова Татьяна Валерьяновна	Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «КРИПО», заведующий кафедрой дошкольного и начального образования
2.	Егорова Вера Васильевна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2» с. Помоздино, Усть-Куломского района, воспитатель
3.	Абдуразакова Наталья Сергеевна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 2» с. Деревянск, Усть-Куломского района, заведующий
4.	Зезегова Ираида Леонидовна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 1» с. Усть-Кулом, Усть-Куломского района, воспитатель
5.	Агафонова Анна Анатольевна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 42 «Аленка» г. Воркуты, старший воспитатель
6.	Недбайлова Елена Болеславовна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 56 «Смородинка» г. Воркуты, старший воспитатель
7.	Головина Ольга Владимировна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №65» «Бусинка», г.Воркуты, старший воспитатель
8.	Борисова Ирина Станиславовна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №11», г. Печоры, старший воспитатель
9.	Горячева Ирина Владимировна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №11», г. Печоры, старший воспитатель
10.	Астанина Евгения Николаевна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад» пгт.Кожва, г. Печора, старший воспитатель
11.	Баранова Ольга Николаевна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №7 общеразвивающего вида» с. Вьльгорт, Сыктывдинского района, старший воспитатель

12.	Свешникова Анна Владимировна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №8 комбинированного вида» с. Вьльгорт, Сыктывдинского района, старший воспитатель
13.	Даминова Евгения Васильевна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 10 комбинированного вида» с. Вьльгорт, Сыктывдинского района, старший воспитатель
14.	Сокерина Надежда Васильевна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 10 комбинированного вида» г. Емвы, Княжпогостского района, воспитатель
15.	Мосеева Татьяна Юрьевна	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 9 общеразвивающего вида» г. Емвы, Княжпогостского района, старший воспитатель
16.	Кутькина Нина Николаевна	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад» с. Межадор Сысольского района, заведующий
17.	Бергер Ксения Валерьевна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 65 общеразвивающего вида», г. Ухта, старший воспитатель
18.	Прокофьева Надежда Николаевна	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №20», г. Ухта, старший воспитатель
19.	Наговицина Надежда Олеговна	Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №1» п. Жешарт, Усть –Вымского района, старший воспитатель
20.	Мальгина Елена Серафимовна	Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №1» с. Айкино, Усть –Вымского района, старший воспитатель

**Адресные рекомендации республиканских экспертов,
принимавших участие к мониторинге оценки качества
дошкольного образования в 2022 году**

МДОУ «Детский сад «Снежанка» пгт. Усогорск Удорского района

1. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» часть программы, формируемая участниками образовательных отношений, должна быть направлена на учет индивидуальных потребностей, мотивов, интересов детей, членов их семей, обусловленных особенностями индивидуального развития дошкольников, спецификой национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, сложившимися традициями детского сада, а также возможностями семей.

Рекомендация №1: для формирования основной образовательной программы дошкольного образования, для выявления интересов, потребностей предусматривать опросы, анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников.

2. Оценка индивидуального развития детей проводится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики.

Рекомендация №2: определить регламенты сбора, обработки и анализа информации о развитии ребёнка.

3. В дошкольной образовательной организации предусмотрено системное профессиональное развитие педагогов: отмечается своевременность прохождения курсов повышения квалификации, детский сад обеспечен кадрами для реализации разноуровневой образовательной деятельности (педагог-психолог, учитель-логопед).

Рекомендация №3: определить инструментарий для анализа собственной педагогической деятельности. Критерии для анализа можно извлечь из модели аттестации воспитателя, из материалов курсов повышения квалификации и пр.

Рекомендация №4: определять тематику курсов для педагогов, исходя из меняющихся условий - современные технологии, запросы и интересы воспитанников и их родителей.